



Akce:

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

Místo:

ŽIŽKOVA ULICE V BENEŠOVĚ

Datum:

červen 2023

Objednatel:

Město Benešov

Zhotovitel:

Land05, s.r.o.

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

Průvodní zpráva

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	3
2.	PODKLADY	4
3.	ÚVOD	4
4.	PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY	4
5.	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	5
6.	CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ	5
6.1.	Stromové patro	5
6.2.	Keřové patro	6
6.3.	Fotodokumentace stávajícího stavu	6
7.	INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ	10
8.	ZÁVĚR A PŘÍPADNÉ DOPADY PRO NÁVRH REVITALIZACE ULICE	18

VÝKRESOVÁ ČÁST

02 Dendrologický průzkum M 1:500

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název:

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM – ŽIŽKOVA ULICE V BENEŠOVĚ

Lokalita:

Žižkova ulice (od autobusového nádraží po Husovo náměstí)

Objednatel:

Město Benešov
256 01 Benešov u Prahy
IČO: 00231401
IČ: 00239402
DIČ: CZ00239402

Zhotovitel:

Land05 s. r. o.
Prvního pluku 347/12a, 186 00 Praha 8 - Karlín
IČ: 07898860
T: 603 365 158, E: contact@land05.cz
www.land05.cz

Vypracoval:

Land05 Ateliér zahradní a krajinářské architektury

Land05 Ateliér zahradní a krajinářské architektury
Prvního pluku 347/12a, 186 00 Praha 8 - Karlín
T: 603 365 158, E: contact@land05.cz
www.land05.cz

Vypracovali:

Ing. Martina Forejtová
Ing. Martina Havlová, Ph.D.

Zodpovědný projektant:

Ing. Martina Forejtová, ČKA 03 779

Datum:

VI / 2023

2. PODKLADY

- digitalizovaná katastrální mapa, formát *dwg
- vlastní terénní průzkum (7. června 2023)

3. ÚVOD

Dendrologický průzkum byl proveden jako podklad pro revitalizaci Žižkovy ulice. Řešené území je vymezeno uliční čarou domů a ze západu ulicí Nádražní a z východu Husovým náměstím.

Průzkum byl proveden dne 7. června 2023.

Hodnoceny byly nadzemní části dřevin, čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy.

Vyhodnoceny byly jednotlivé stromy v počtu 50 ks a jeden keřový porost / živý plot.

V tabelární části je u stromů uveden obvod kmene stromu ve výšce 130 cm nad patou kmene, případně obvod na pařezu u kácených dřevin, průměr koruny, výška dřeviny, zdravotní stav, fyziologická vitalita, suché větve, sadovnická hodnota. Další specifika jednotlivých dřevin jsou popsána v poznámce. Dále je navrženo pěstební opatření a priorita zásahu.

Obdobně je postupováno u porostních skupin, kde je udáno procentuální zastoupení druhů ve skupině a plocha porostní skupiny.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocení stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace ulice.

4. PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY

Nejsou známy.

5. CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Žižkova ulice je poměrně úzká ulice široká asi jen 15m. V místě před bytovým domem asi v prostředku ulice se uliční fronta rozestupuje na 22m. Před bytovým domem vzniká travnatý pás předzahrádek. Z obou stran je ulice lemována domy. Na jihovýchodním konci řešeného území se nachází dům zdravotních služeb a na protilehlé straně ulice ZUŠ J. Suka a park, který se rozprostírá před gymnáziem. Z obou stran ulice jsou domy lemovány chodníky s úzkým zeleným pásem (1,7m). Zelený pás je osazen starými okrasnými hlohy (*Crataegus laevigata* 'Paul's Scarlet') s dosadbou nových hlohů téhož druhu i kultivaru. Na západním konci ulice před budovou 'Mydlářky' je zelený pás doplněn živým plotem. Zelené pásy jsou lemovány zvýšeným obrubníkem a tak obvykle nedochází k parkování vozidel na zeleni. Tyto příklady jsou obvykle jen výjimkou.

6. CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ

Podrobně bylo hodnoceno pouze stromové patro.

6.1. Stromové patro

Původní výsadby hlohy (*Crataegus laevigata* 'Paul's Scarlet') jsou značně přestárlé. Dřeviny byly zapěstovány na podjízdnou a podchází výškou cca 2m a následně byly udržovány hlavovým řezem. Ten byl pravidelně obnovován. Hlavový řez jako takový zkracuje životnost dřeviny, jelikož opakovaným řezem vznikají vstupní rány pro vnik chorob. Řada mechanických poškození se objevuje na kmenech, jedná se o poškození pravděpodobně od aut (dřívější poškození, nyní k parkování na zeleném pásu dochází výjimečně). Většina defektů se nachází v místě nasazení koruny v tzv. hlavě. Zde dochází k hnilobám a otevřeným ranám, trouchnivění dřeva. Tyto defekty jsou často staticky významné a při velkém nárůstu nové zelené hmoty může hrozit rozlomení koruny nebo jiné selhání dřeviny. Při vylamování hlav vznikají defekty v paždí hlav, které jsou velice významným ohrožením provozní bezpečnosti. Bývají také počátečním vstupem pro vznik centrálních dutin. Vitalita dřevin je vlivem stáří snížena. Dřeviny trpí v létě černí, což zřejmě souvisí s nízkým provětráváním ulice.

Výsadby byly v ulici doplněny ve dvou etapách. První etapa výsadeb má nyní obvod asi 30-40cm a poslední dosadby mají obvod do 15-20cm. Výška nasazení korun odpovídá výšce nasazení dřevin původních. Nová výsadba je ale poměrně vitální. Dřeviny z první etapy výsadeb mají ve většině již zapěstovanou hlavovou korunu. Výsadby poslední v některých případech mají terminál průběžný.

Obecně jsou dřeviny ať již starší nebo mladší často nahnuté, což ukazuje pravděpodobně na poškození kořenů při opravách zpevněných ploch, květináčový efekt nebo na nedostatečné místo k prokořenění prostoru a kotvení. Půda bude pravděpodobně velice utužená.

6.2. Keřové patro

Na západním konci ulice před budovou 'Mydlářky' je zelený pás doplněn živým plotem. Živý plot je poměrně mladý. Výsadba je monokulturní z bobkovišně (*Prunus laurocerasus*). Výsadba je nevhodně opatřena mulčovací plachtou, která brání přístupu vody a vzduchu ke kořenům. Plachetka je dnes již považována za překonanou zahradnickou technologii.

6.3. Fotodokumentace stávajícího stavu



Foto č. 1: celkový pohled na ulici



Foto č. 2: celkový pohled na ulici



Foto č. 3: mladší dosadba z první a druhé etapy



Foto č. 4,5: na místě se nachází několik odumřelých jedinců, jedná se o původní výsadby hlohů, ale i o nové dosadby



Foto č. 6: pokácená dřevina ukazuje zdravotní stav původních přestárých hlohů



Foto č. 7-8: ukázky defektů původních výsadeb – dutiny po odstraněných větvích, ty mohou být často počátkem dutiny centrální



Foto č. 9-10: ukázky defektů původních výsadeb – centrální dutiny jsou významným statickým defektem a zásadně ovlivňují stabilitu dřeviny



Foto č. 11-12: ukázky defektů původních výsadeb – roztržení kmene v paždí hlav, v tomto případně nejvýznamnější statický defekt



Foto č. 13: ukázky defektů původních výsadeb – poškození báze

7. INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ

Stávající dřeviny byly podrobně inventarizovány – viz tabulky.

Stávající dřeviny na řešené lokalitě byly inventarizovány v červnu 2023, toto období není vhodné pro pozorování širokého spektra dřevokazných hub. Hodnoceny byly nadzemní části dřevin, čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy.

Součástí tabulek je i návrh péstebních opatření a návrh kácení. Ponechávané dřeviny budou dle potřeby ošetřeny řezem, a to zejména řezem sekundárních korun.

Dřeviny ve špatném zdravotním stavu, jsou navrženy k odstranění.

Kácení stromů proběhne standardním způsobem s rozřezáním na kusy, odřezáním větví, odfrézováním pařezu a odvezením hmoty.

Navržená ošetření budou provedeno výhradně arboristou s Cerifikátem ETW, ISA nebo CČA - stromolezec.

Řezy budou provedeny v souladu s metodikou Standardy péče o přírodu a krajinu - Arboristické standardy Řada A - SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ, kde je popsána technologie jejich provedení a agrotechnické termíny.

Z důvodu špatného zdravotního stavu, je nyní navrženo k odstranění 14 ks stromů.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocení stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace ulice. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

Stromy

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S1	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	54		4,5	3	13,5	2-3	4	0-1	1-2	1	2	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, mírný náklon, hlavové rány zatím bez hniloby, dobře snáší řez
S2	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	20	28	3,5	1	3,5	5	6	3	5	5	5	c	0-1	ODS	V	odumřelé torzo
S3	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	26		4	2	8	2	2	0	1	0-1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba
S4	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	69		5	2,5	12,5	3-4	4	0-1	3	2	2	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, mírný náklon, hlavové rány s hnilobami, vletové otvory hmyzu, hlavy těsně vedle sebe, hniloba v místě větvení
S5	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	72		5	3	15	4	4	1	3	2	2-3	c	2	S-SSK		řezaný na hlavu, náklon, rána na kmeni 0,1x0,3m, počínající centrální dutina, hniloba hlav
S6	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	26		3,5	2	7	2	2-3	0	1-2	1	1	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, mladší výsadba, ale již je za hranicí vhodnosti k přesadbě
S7	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	23		4	2	8	2	2-3	0	1-2	1	1-2	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, mladší výsadba, ale již je za hranicí vhodnosti k přesadbě
S8	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	19		4	1,5	6	2	2	0	1	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, koruna s průběžným terminálem
S9	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	40		4	2,5	10	2	4	0	1-2	1	1-2	b	2	S-SSK		hlavový řez, náklon, mladší výsadba, hlavy zatím bez hnilob, rána po odstraněné větvi průměru 0,1m
S10	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	19		4	1,5	6	3	2	0	1	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, koruna inkluje k jedné straně
S11	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	86	120	5	3,5	17,5	4	5	1	3-4	2	3-4	c	0-1	ODS	V	řezaný na hlavu, centrální dutina, prasklina kmene 0,5x0,1m, zbytnění báze, dutá jedna z hlav, druhá hlava pokročilé stádium hniloby, rána po vylomené větvi
S12	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	45		3,5	2	7	3	4	0-1	2	1	1-2	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, náklon, obrost báze

lze
přesadit

lze
přesadit

lze
přesadit

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka	
S13	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	69		3,5	3	10,5	3-4	4	1	2-3	1-2	2	b	2	S-SSK		řezaný na hlavu, nízko nasezená koruna, v 1,5m větvení hlav,hniloba hlav, náklon	
S14	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	36		3	2	6	3	4	1	1-2	1	1-2	b	2	S-SSK		mladší výsadba, náklon, hlavový řez, již nevhodný k přesadbě	
S15	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	25		4,5	2	9	2	3	0	1	1	1	b	2	S-SSK		mladší výsadba, již nevhodný k přesadbě, hlavový řez	
S16	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	82	114	4	2	8	4	5	1-2	3-4	2-3	4	c	1	ODS	V	starý jedinec, otevřená centrální dutina, hniloba hlav, praskliny hlav, výletové otvory hmyzu	
S17	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	78		5	3	15	4	4-5	1	3	2	3	c	2	S-SSK		hlavový řez, boule na kmeni, poškození báze 0,1x0,1m, rány po odstraněných větvích 2x průměru 0,1m, nutné sledovat, na dožití	
S18	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	77		5	2,5	12,5	4	4-5	1	3	2	2	c	2	S-SSK		hlavový řez, rány po odstraněných větvích a hlavách, hniloba hlav, ráma po vylomené větvi, na dožití	
S19	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	27		5	1,5	7,5	3	2-3	0	1	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, průběžný terminál, koruna inklinuje k jedné straně	lze přesadit
S20	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	20		5	15	75	3	2-3	0	1	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, s průběžným terminálem, koruna jednostranná	
S21	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	16		3	1,5	4,5	3	2	0	1	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, s průběžným terminálem	lze přesadit
S22	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	84	117	3,5	1,5	5,25	5	5	2	5	4	5	c	0	ODS	V	starý jedinec, hlavový řez, silně snížená vitalita, náklon, rozsáhlá hniloba báze, hniloba hlav, prasklina v úžlabí hlav, hrozí rozlomení, centrální dutina - otevřená 1,2x0,1m, havarijní stav	
S23	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	26		4	1,5	6	3	3	1	2	1	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba, hlavový řez, již nepříliš vhodný k přesazení	
S24	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	15		3	1	3	3	2-3	0	1-2	1	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba, již zapěstovaná na hlavu	lze přesadit

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka	
S25	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	96	133	4	2	8	5	5	2	5	3-4	5	c	0	ODS	V	starý dožívající jedinec, 20% koruny suché, zbytnění báze, rány po vylomené ose 0,3x0,2 a 2x0,3m počínající centrální dutina, prasklý kmen, havarijní	
S26	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	10	14	2,5	0,5	1,25	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	mladý odumřelý jedinec	
S27	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	14		3	1	3	3	2	0	1	1	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba, již zapěstovaná na hlavu, lehký náklon	lze přesadit
S28	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	88	122	4	2	8	4-5	5	2	4	3	4-5	c	0	ODS	V	starý jedinec, hlavový řez, dutiny báze otevřená 0,2x0,1m, prasklina paždí hlav, vstup do otevřené dutiny průměr 0,2m, vstup u hlavy průměr 0,2m, dvě osy chybí	
S29	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	18		3	1	3	3	2	0	1-2	1	1	b	1	S-SSK		mladá vásadba, koruna inklinuje k jedné straně - potřebuje symetrizovat, hlavový řez	lze přesadit
S30	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	11	15	3	0,5	1,5	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	mladý odumřelý jedinec	
S31	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	13		3	0,5	1,5	3	2	0	1-2	2	1-2	b	0	S-RV		mladá výsadba s průběžným terminálem, snížená vitalita	lze přesadit
S32	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	10		3	0,5	1,5	3	2	0	1-2	2	1	b	0	S-RV		mladá výsadba s průběžným terminálem, snížená vitalita, oprava kotvení	lze přesadit
S33	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	11	15	3	0,5	1,5	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	mladý odumřelý jedinec	
S34	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	20		4	1,5	6	3	3	0	1	1	1-2	b	0	S-RV		mladá výsadba s průběžným terminálem, náklon	lze přesadit
S35	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	82	114	4	2	8	4-5	5	1-2	4	3	3	c	1	ODS	V	starý jedinec, hlavový řez, silná bouloovitost kmenem 30% koruny suché, náklon, podezření na centrální dutinu	
S36	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	25		4	1,5	6	2-3	3-4	0	1-2	1-2	1-2	b	2	S-SSK		mladší, již nepříliš vhodný k přesadbě, náklon, hlavový řez	

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka	
S37	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	40		5	2,5	12,5	3	4	0	2	1-2	2	b	2	S-SSK		mladší výsadba, náklon, hlavový řez, rána po vylomené větvi průměru 0,1m, rány drobné po odstraněných větvích - vícečetné	
S38	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	35		5	2,5	12,5	3	4	0	1-2	1-2	2	b	2	S-SSK		mladá výsadba, náklon, rány po odstraněném obrostu	
S39	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	68	95	5	1,5	7,5	4-5	5	2	4	3	3	c	1	ODS	V	starý jedinec, hlavový řez, 50% koruny suchých, náklon, rána po vylomené větvi průměru 0,1m	
S40	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	16		3,5	1,5	5,25	3	2-3	0	1-2	1	1	b	1	S-SSK		mladá výsadba, hlavový řez, korunu třeba symetrizovat	lze přesadit
S41	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	12		3	0,5	1,5	3	2	1	1-2	3	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba, hlavový řez, korunu třeba symetrizovat, snížená vitalita	lze přesadit
S42	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	69	96	2,5	0,5	1,25	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	suché torzo	
S43	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	16		4	1	4	3	2	0	1-2	1	1	b	0	S-RV		mladá výsadba, průběžný terminál	lze přesadit
S44	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	43		4	2	8	3	4	0	2	1-2	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba s hlavovým řezem, rána po odstraněné větvi průměru 0,1m, hlavy zatím bez hnilob, koruna inklinuje k jedné straně	
S45	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	38		4	2	8	4	4	0-1	2	1-2	2-3	b	2	S-SSK		mladší výsadba s hlavovým řezem, silný náklon, rána po vylomené větvi průměru 0,1m, hlavy zatím bez hnilob	
S46	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	18		3	1,5	4,5	3	3	0	1-2	1	1	b	2	S-SSK		mladá výsadba, hlavový řez, mírný náklon	lze přesadit
S47	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	80	111	3	1	3	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	suché torzo	
S48	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	15		3	1	3	3-4	3	0	1-2	1	2	b	1	S-SSK		mladá výsadba, hlavový řez, mírný náklon, drobné poškození báze	lze přesadit
S49	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	24		3,5	1,5	5,25	3	4	0	1-2	1	1-2	b	2	S-SSK		mladší hlavová výsadba, na hranici přesaditelnosti, koruna inklinuje k jedné straně	

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S50	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	77	107	3	1,5	4,5	5	6	3	5	5	5	c	0	ODS	V	suché torzo, na patě sýrovec žlutooranžový (<i>Laetiporus sulphureus</i>)

p.č.	druhové složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m2	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření 0-3	pěstební opatření	poznámka
P1	<i>Prunus laurocerasus</i>	100	80		0,7	2	1	1-2	2	S-RTZP	živý plot

LEGENDA:

P.č. – pořadové číslo dřeviny

Taxon – druh inventarizované dřeviny

Obvod kmene – obvod kmene v cm v prsní výšce (130cm)

Výška stromu, keře a porostu – výška udávaná v metrech

Šířka koruny a šířka keře – šířka udávaná v metrech

Sadovnická hodnota (SH)

stupnice 1-5 (metodika M. Pejchal); 1 – nejlepší, 5 nejhorší

Věkové stádium

1	nově vysazený jedinec
2	uchycený jedinec
3	stabilizovaný dospívající jedinec
4	dospělý jedinec
5	starý a dožívající jedinec
6	odumřelý jedinec

Suché větve

1	zanedbatelné procento suchých větví
2	několik suchých větví, proschlý
3	významné procento suchých větví, silně proschlý

Zdravotní stav

0	výborný
1	dobrý
2	zhoršený
3	výrazně zhoršený
4	silně narušený
5	havarijní

Fyziologická vitalita

0	výborná
1	mírně narušená
2	zřetelně narušená
3	výrazně snižena
4	zbytková
5	odumřelý strom

Stabilita

- selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

1	výborná až dobrá,
2	zhoršená (vyvíjející se staticky významné defekty malého rozsahu bez akutního vlivu na stabilitu hlavních nosných částí),
3	výrazně zhoršená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu, často vyžadující stabilizační zásah),
4	silně narušená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu či souběh defektů výrazně snižující stabilitu jedince, vyžadující stabilizační zásah),
5	havarijní strom (akutní riziko selhání bez možnosti řešení stabilizačním zásahem)

Perspektivita

- | | |
|---|-------------------------|
| a | dlouhodobě perspektivní |
| b | krátkodobě perspektivní |
| c | neperspektivní |

Pěstební opatření

- | | |
|--------|-------------------------------|
| S-SSK | stabilizace sekundární koruny |
| S-RV | řez výchovný |
| S-RTZP | řez živých plotů a stěn |
| ODS | odstranění jedince |

dle SPPKA01-0012018 HODNOCENÍ STAVU STROMŮ
SPPKA C02 005:2016 PÉČE O FUNKČNÍ VÝSADBY OVOCNÝCH DŘEVIN
SPPK A02 005:2018 KÁCENÍ STROMŮ

Kácení

- | | |
|---|----------|
| P | postupné |
| V | volné |

8. ZÁVĚR A PŘÍPADNÉ DOPADY PRO NÁVRH REVITALIZACE ULICE

Předkládané dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocením stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace ulice. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

V rámci hodnocení dřevin bylo shledáno, že asi 30% dřevin by mělo být odstraněno. Jedná se o hlohy, které svým stavem ohrožují zdraví a majetek obyvatel. Ulice Žižkova je poměrně disponovanou ulicí, v které se nachází zdravotní zařízení a ZUŠ.

V ulici proběhly částečné náhrady původních starých jedinců za nové hlohy. Výsadby byly doplněny ve dvou etapách. První etapa výsadeb má nyní obvod asi 30-40cm a poslední dosadby mají obvod do 15-20cm. Mladé výsadby jsou poměrně vitální a prosperující. Mají relativně poměrně nízko zapěstovanou podjízdnu a podchozí výšku – jsou dodrženy původní 2m.

Ovšem je třeba dřeviny zhodnotit i s ohledem na plánovanou revitalizaci ulice. Dřeviny jsou vysazeny nad terén zpevněné plochy komunikace, cca o 10-15cm. S chodníkem jsou obvykle dřeviny na stejné úrovni nebo lokálně (naproti bytovkám) výše o 5-10cm. Tento fakt je limitní pro plánované úpravy s ohledem na určení nivelety budoucích zpevněných ploch. Typ řezu na hlavu neúměrně snižuje životnost výsadeb. I po odstranění 14ti ks dřevin v ulici stále zůstane dalších šest jedinců v dožívajícím stádiu, které budou muset být v dohledné době odstraněny.

S ohledem na plánovanou investici by bylo vhodnější, aby rekonstrukce ulice proběhla jako celková, bez limitů, kterými stávající dřeviny jsou. V rámci rekonstrukce by mělo dojít k založení prokořenitelných zón a prostoru pro novou výsadbu, která by mohla být na místě perspektivní, ne na hlavu řezaná. Je třeba vybrat dřevinu s užší korunou a neplodnou.

Vybrané kusy z dosadby hlohů by mohly být přesazeny na jiné lokality ve městě. V rámci hodnocení dřevin byla jejich vhodnost k přesadbě okomentována a nachází se za poznámkou.

Vynaložené úsilí při zachování dřevin v průběhu stavby neodpovídá nákladům vynaloženým na kompletní revitalizaci prostoru s možností založit zcela nové prokořenitelné prostory a tím tak řádově zlepšit podmínky pro nově navrženou vegetaci.

Pro plánovanou rekonstrukci ulice lze doporučit:

- zlepšit prokořenitelný prostor dřevin, kořenové cesty
- minimálně 3-4m³ výsadbové jámy
- strukturální substráty
- svod vody z chodníků ke stromům, případně využití dešťové vody ze střech pro závlahu
- navrhnout užší a neplodnou dřevinu, která bude odpovídat stanovišti
- myslet na budoucí závlahu dřevin a zvolit adekvátní technologii s ohledem na možnosti údržby ze strany investora

Ing. Martina Forejtová
Ing. Martina Havlová, Ph.D.
14. června 2023